

Projektauswahlkriterien für Projekte der

LAG AktivRegion Schlei-Ostsee e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

Allgemeine Angaben zum Projekt	
Projekttitel:	Die Destinationsmanagementorganisation (DMO) der Zukunft
Projektantragsteller:in:	Ostseefjord Schlei GmbH
Projektgesamtkosten (netto):	34.158,00 €
Projektgesamtkosten (brutto):	40.648,00 €
Beantragte Förderquote:	65 %
Beantragte Fördersumme:	22.202,70 €

Zuordnung zum Kernthema

Zukunftsthema	Kernthema	
Klimaschutz und Klimawandelanpassung	Klimaneutrale und klimaschonende Mobilität	☐
	Klimaschutzmaßnahmen in der Region	☐
	Anpassungsmaßnahmen in Hinblick auf die globale Erderwärmung	☐
Daseinsvorsorge und Lebensqualität	Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen	☐
	Leben und Arbeiten in der Gemeinde	☐
	Gewährleistung der lokalen Basisdienstleistungen	☐
Regionale Wertschöpfung	Weiterentwicklung und Qualifizierung des kulturellen und touristischen Angebots	☐
	Stärkung der regionalen Wirtschaft	☒

Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
1. Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.	☒	☐
2. Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.	☒	☐
3. Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen.	☒	☐
4. Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.	☒	☐
5. Die Voraussetzungen bei überregionalen und transnationalen Kooperationsprojekten sind gegeben (s. zusätzliche Bewertungskriterien) Bewertungsbogen für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
6. EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen	☒	☐
8. Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers / der Projektträgerin	☒	☐
9. Projekt ist KEINE Unterhaltungsmaßnahme	☒	☐

10. Projekt ist ein Kooperationsprojekt Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
11. Langfristige Tragfähigkeit (Die langfristige Tragfähigkeit des Projekts nach der Förderung ist nachgewiesen.)	☒	☐ (Begründung notwendig)

Nachrichtlicher Hinweis:

Die Zuschussquote beträgt mindestens 20 % der förderfähigen Kosten.

Zusätzliche Anforderungen bei öffentlichen Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 10.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Zusätzliche Anforderungen bei privaten Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 5.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Regionale/strukturwirksame Wirkung (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte) Erläuterung: Die OfS hat sich in den vergangenen Jahren als DIE regionale Plattform für Tourismus, Wirtschaft und Infrastrukturentwicklung etabliert. Das Projekt trägt dazu bei, dass die OfS auch künftig als Impulsgeber regionaler Wertschöpfung wirken und so die regionale Tourismusentwicklung absichern kann. Mit dem Projekt nimmt die OfS eine landesweite Vorreiterrolle ein, denn die im Konzept zu erarbeitenden Anpassungsmaßnahmen an den strukturellen Wandel werden auch von allen anderen DMOs im Land von großem Interesse sein.	1, 3, 5, 7	7	7
Leistet einen Beitrag zur Identitätsbildung (Region) (kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 1 Punkt, mittlerer Beitrag = 2 Punkte, hoher Beitrag = 4 Punkte). Erläuterung: Die Identität ist eine wichtige USP (=Unique Selling Proposition) im Tourismusentwicklungskonzept. Das Projekt trägt zu einer Festigung einer gemeinsamen regionalen Identität bei, indem ein Konzept zur strategischen, strukturellen und digitalen Weiterentwicklung erarbeitet wird. Hierbei geht es um die Stärkung der Identität als nachhaltige Erlebnisregion genauso wie der beiden Profilsipitzen Wikinger und deutsch-dänische Geschichte	0, 1, 2, 4	4	4
Regionale Modellhaftigkeit (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die	0, 3, 5, 7	7	7

Übergeordnete Bewertungskriterien

Übergeordnete Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte) Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung: Das Projekt ist landesweit modellhaft, denn die im Konzept zu erarbeitenden Anpassungsmaßnahmen an den strukturellen Wandel werden auch von allen anderen DMOs im Land von großem Interesse sein.			
Innovation des Projektes (nicht Innovativ = 0 Punkte, Projekt ist lokal innovativ = 3 Punkte, Projekt ist für die AktivRegion innovativ= 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit innovativ = 7 Punkte) Erläuterung: Das Projekt ist landesweit innovativ, da sich die Anpassungsmaßnahmen auf alle anderen DMOs im gesamten Land übertragen lassen.	0, 3, 5, 7	7	7
Interkommunal abgestimmte Projekte (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 3 beteiligte Kommunen = 1 Punkt, 5 beteiligte Kommunen = 2 Punkte, mehr als 5 beteiligte Kommunen = 3 Punkte) Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträger:innen sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt. Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner:innen = 1 Punkt. Erläuterung: Alle Mitgliedskommunen der gesamten Gebietskulisse werden mit dem Konzept erreicht. Im Ergebnis soll aufgezeigt werden, auf welche „wertvollen“ Aufgaben der Fokus gesetzt werden soll und welche finanziellen Mittel künftig für einen erfolgreichen Betrieb einer DMO erforderlich sein werden.	0, 1, 2, 3	3	3
	1	1	1
Arbeitsplatzwirkung Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 2 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 3 Punkte) Erläuterung: Es werden (noch) keine neuen Arbeitsplätze geschaffen, in Zukunft werden aber mind. bestehende Arbeitsplätze erhalten.	0, 1, 2, 3	0	0
Wirkung auf die Bevölkerung Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte) Hinweis: Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist gering: mindestens 2 bis 8 % mittel: 8 - 15 % hoch: 16 – 25 % sehr hoch ≥ 26 % Erläuterung: Spätestens seit dem Konzept „Grenzen des Wachstums“ steht fest, dass Tourismusentwicklung im Einklang mit den Interessen der Einheimischen stehen muss. Das Konzept wird auch diesen Aspekt berücksichtigen und darüber hinaus die regionale Wirtschaft stärken, die der Gesamtbevölkerung	0, 1, 3, 5, 7	3	3

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
zugutekommen wird. Da es sich zunächst um ein Konzept handelt, ist von einer mittleren Wirkung auszugehen.			
Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte) Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.	0, 2, 4	0	0
Förderung des Ehrenamts/Bürger:innenengagements Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte) Erläuterung: Nicht des Projektes.	0, 2, 4	0	0
Förderung der Nachhaltigkeit Das Projekt ist nachhaltig, der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag = 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 3 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 5 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs = 7 Punkte) Die SDGs der UN sind über den Download der Webseite der LAG Schlei-Ostsee verfügbar bzw. befinden sich im Anhang 20 der Strategie. Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung: Das Projekt wird im Ergebnis einen Beitrag zu den SDGs 8, 9, 11, 12 und 17 leisten. Dies wird in der Projektbeschreibung begründet.	0, 3, 5, 7	7	7
Förderung der Bildung/Sensibilisierung Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemenübergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, berücksichtigt Bildungs- und Sensibilisierungsaspekte= 2 Punkte, enthält eine Teilmaßnahme zur Sensibilisierung und/oder Bildung innerhalb des Projektes = 4 Punkte, legt einen Schwerpunkt auf Sensibilisierung und/oder Bildung = 6 Punkte) Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.	0, 2, 4, 6	0	0
Schleiuferübergreifende Wirkung Das Projekt wirkt schleifuferübergreifend auf die Region ein (keine Wirkung = 0 Punkte, lokale Wirkung = 2 Punkte, überörtliche Wirkung = 4 Punkte, regionale Wirkung = 6 Punkte). Erläuterung: Das Konzept wird unter der Beteiligung aller regionaler Kommunen und Akteure, auf beiden Seiten der Schlei, erarbeitet. Daher regionale Wirkung.	0, 2, 4, 6	6	6

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Verbundwirkung Das Projekt wirkt mit anderen LEADER-Projekten zusammen (wirkt mit keinem anderen LEADER-Projekt zusammen = 0 Punkte, wirkt mit zwei LEADER-Projekten zusammen = 1 Punkt, wirkt mit vier LEADER-Projekten zusammen = 2 Punkte, mit mehr als vier LEADER-Projekten zusammen = 4 Punkte Erläuterung (Anzahl der Projekte, thematische Überschneidungen): Klimaverträglicher Tourismus an der Schlei, Grenzen des Wachstums, Partnerschaftsnetzwerk, viele weitere geförderte Projekte, die eine Stärkung der Identität oder der regionalen Wertschöpfung als Ziel verfolgen.	0, 1, 2, 4	4	4
Maximale Gesamtpunktzahl	70		
Mindestpunktzahl (nur übergeordnete Bewertungskriterien):	20		
Erreichte Punktzahl		49	49

Grundanforderungen für Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung (Kofinanzierung erfolgt aus den regionalen Mitteln) – entfällt –

Bei Projekten mit besonderer regionaler Bedeutung muss bei den übergeordneten Bewertungskriterien eine **Mindestpunktzahl von 32** erreicht werden. Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung können eine höhere Förderquote erzielen.

1. Eigene bzw. andere Kofinanzierungswege wurden geprüft:	☐ ja ☐ nein
2. Projektträger:innen ist allein oder mit entsprechenden Kooperationspartner:innen in der Gebietskulisse der gesamten AktivRegion und schwerpunktmäßig dort tätig:	☐ ja ☐ nein
3. Und das Projektgebiet erstreckt sich auf die gesamte Region Schlei-Ostsee:	☐ ja ☐ nein

Soweit die Anforderungen nach Punkt 2. und 3. nicht die gesamte Region abdecken, müssen vier von fünf der regionsbezogenen Kriterien in der Projektbewertung folgende Mindestpunktzahlen erreichen.

Dies sind:

- | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|
| 1. Regionale Modellhaftigkeit | = mindestens 5 Punkte | ☐ |
| 2. Beitrag zur Identitätsbildung (Region) | = mindestens 2 Punkte | ☐ |
| 3. Regionale/strukturwirksame Wirkung | = mindestens 3 Punkte | ☐ |
| 4. Schleiuferübergreifende Wirkung | = mindestens 4 Punkte | ☐ |
| 5. Wirkt mit anderen Leader-Projekten zusammen | = mindestens 2 Punkte | ☐ |

Kernthemenspezifische Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kernthema: Stärkung der regionalen Wirtschaft			
(Zukunftsthema: Regionale Wertschöpfung)			
Projekt leistet positiven Beitrag im Sinne des Leitsatzes zur Zielerreichung im Kernthema „Stärkung der regionalen Wirtschaft“ geringer Beitrag = stärkt/fördert, entwickelt regionale Produkte und Dienstleistungen mittlerer Beitrag = schafft/sichert Arbeitsplätze oder fördert die regionale Vernetzung/Vermarktung hoher Beitrag = schafft/sichert Arbeitsplätze und fördert die regionale Vernetzung/Vermarktung (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Das Projekt verfolgt als klares Ziel, Arbeitsplätze zu sichern sowie die regionale Vernetzung/Vermarktung zu stärken.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung in einem aufgeführten Kernthemenziel geringer Beitrag = Beitrag zu einem Ziel mittlerer Beitrag = Beitrag zu zwei Zielen hoher Beitrag = Beitrag zu mehr als zwei Zielen (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Projekt leistet einen Beitrag zu den Zielen 1, 3 und 4.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zum Erhalt oder zur Inwertsetzung des kulturellen Erbes geringer Beitrag = berücksichtigt das kulturelle Erbe mittlerer Beitrag = beinhaltet eine Maßnahme zum kulturellen Erbe hoher Beitrag = legt den Schwerpunkt auf das kulturelle Erbe (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Mit dem kulturellen Erbe als USP (Wikinger, deutsch-dänische Geschichte) berücksichtigt das Konzept das kulturelle Erbe.	0-7	2	2
Gesamtpunktzahl:	21	16	16
Im projektspezifischen Kernthema werden mindestens 7 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium):	Ja ☒	Nein ☐	

Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte

Projekttitle: „
Projektantragsteller:in:
Projektgesamtkosten (netto): EUR
Projektgesamtkosten (brutto): EUR
Beantragte Förderquote: %
Beantragte Fördersumme: EUR

Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte		Ja	Nein
Das Projekt zählt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen erreicht werden).		☐	☐
Eine Kooperationsvereinbarung der LAGn liegt vor (nur bei Kooperationsprojekten, die über die Grenzen der LAG hinaus gehen)		☐	☐
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel.		☐	☐
Alle Kooperationspartner:innen beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um, die den Prinzipien der gültigen IES entspricht.		☐	☐ Projektaus- schluss
ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Partner:innen ein:e weitere:r Partner:in = 1 Punkte, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere Partner:innen = 5 Punkte Ist der einzige weitere Partner eine LAG = 0 Punkte	0-5		
Kriterium 2: Mehrwert durch den kooperativen Maßnahmenansatz kein Mehrwert = 0 Punkte, geringer Mehrwert = 1 Punkt, mittlerer Mehrwert = 3 Punkte, hoher Mehrwert = 5 Punkte Ein Mehrwert ergibt sich durch die Gesamtfinanzierung durch mehrere Partner:innen sowie durch Synergieeffekte, die durch das gemeinsame Vorgehen die Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft für die AktivRegion deutlich erhöhen.	0-5		
Summe:	10		

Mindestpunktzahl von 1 Punkt je Kriterium ist erreicht	☐ ja ☐ nein
---	---

Gesamtbewertung

Gesamtpunktzahl Maximum: Kooperationsprojekte:	84 bzw. 91 Punkte (kulturelles Erbe) 94 bzw. 101 Punkte (kulturelles Erbe)	Mindest- punktzahl	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Punktzahl Vorstand
Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien		20	49	49
Punkte aus kernthemenspezifischen Kriterien		7	16	16
Punkte aus Kooperationskriterien		2		
Zusatzbewertung für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte		2		
Gesamtpunktzahl			65	65
Mindestpunkte 27 erreicht		☒ Ja ☐ Nein		
bei Kooperationsprojekten mind. 29 erreicht:		☐ Ja ☐ Nein		
Regionale Bedeutsamkeit erreicht (Erhöhung der Förderquote)		☒ Ja ☐ Nein		
Projektzusage		☒ Ja ☐ Nein		
Projekt erzielt folgende Förderquote		55% + 5% regionale Bedeutsamkeit + 5% Nachhaltigkeit = 65%		