

Projektauswahlkriterien für Projekte der

LAG AktivRegion Schlei-Ostsee e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

Allgemeine Angaben zum Projekt
Projekttitel: CalisthenicsInklusiv
Projektantragsteller:in: BBZ Schleswig
Projektgesamtkosten (netto): 110.638,08 EUR
Projektgesamtkosten (brutto): 131.659,32 EUR
Beantragte Förderquote: 65 %
Beantragte Fördersumme: 71.914,75 EUR

Zuordnung zum Kernthema

Zukunftsthema	Kernthema	
Klimaschutz und Klimawandelanpassung	Klimaneutrale und klimaschonende Mobilität	☐
	Klimaschutzmaßnahmen in der Region	☐
	Anpassungsmaßnahmen in Hinblick auf die globale Erderwärmung	☐
Daseinsvorsorge und Lebensqualität	Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen	☒
	Leben und Arbeiten in der Gemeinde	☐
	Gewährleistung der lokalen Basisdienstleistungen	☐
Regionale Wertschöpfung	Weiterentwicklung und Qualifizierung des kulturellen und touristischen Angebots	☐
	Stärkung der regionalen Wirtschaft	☐

Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
1. Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.	☒	☐
2. Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.	☒	☐
3. Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen.	☒	☐
4. Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.	☒	☐
5. Die Voraussetzungen bei überregionalen und transnationalen Kooperationsprojekten sind gegeben (s. zusätzliche Bewertungskriterien) Bewertungsbogen für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
6. EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen	☒	☐
8. Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers / der Projektträgerin	☒	☐

9. Projekt ist KEINE Unterhaltungsmaßnahme	☒	☐
10. Projekt ist ein Kooperationsprojekt Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
11. Langfristige Tragfähigkeit (Die langfristige Tragfähigkeit des Projekts nach der Förderung ist nachgewiesen.)	☒	☐ (Begründung notwendig)

Nachrichtlicher Hinweis:

Die Zuschussquote beträgt mindestens 20 % der förderfähigen Kosten.

Zusätzliche Anforderungen bei öffentlichen Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 10.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Zusätzliche Anforderungen bei privaten Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 5.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Regionale/strukturwirksame Wirkung (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte) Erläuterung: Neben der Kooperationsvereinbarung mit dem Verein Balteckbars, der regelmäßig Training in Eckernförde, Kiel und Flensburg anbietet, liegen Interessensbekundungen der Stadt Schleswig, der KiTa Sonnenstrahl sowie der Peter-Härtling-Schule vor. Mindestens von einer überörtlichen Wirkung kann ausgegangen werden.	1, 3, 5, 7	3	3
Leistet einen Beitrag zur Identitätsbildung (Region) (kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 1 Punkt, mittlerer Beitrag = 2 Punkte, hoher Beitrag = 4 Punkte). Erläuterung: Das Projekt trägt dazu bei, das BBZ zu einer gesunden Schule und zu einem attraktiven Lebens- und Lernraum zu entwickeln. Ebenso leistet es einen Beitrag zum Ziel der Stadt Schleswig, Plätze zur Ausübung von Trendsportarten einzurichten (benannt im Sportentwicklungskonzept). Allgemein kann zu den Sportentwicklungskonzepten aus der letzten Förderperiode und einigen Regionalbudget-Projekten (z.B. Fitnessgeräte) inhaltlich eine Verbindung hergestellt werden. Die Wirkung bleibt dennoch schwach, weil kein Thema regionaler Identität im Sinne der IES.	0, 1, 2, 4	1	1
Regionale Modellhaftigkeit (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die	0, 3, 5, 7	5	5

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte) Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung: Im Vergleich zur Skateanlage Schleswig ist die Vorgehensweise bei der Planung des Projektes nicht regional modellhaft. Aufgrund der Sportart als solches, die für die AktivRegion neu ist, der Kooperation mit dem Verein Balteckbars und weiteren Sportvereinen, der Synergieeffekte mit dem BBZ (z.B. angehende Sport- und Fitnesskaufleute) und des inklusiven Charakters lässt sich aber dennoch eine regionale Modellhaftigkeit/Bedeutsamkeit feststellen.			
Innovation des Projektes (nicht Innovativ = 0 Punkte, Projekt ist lokal innovativ = 3 Punkte, Projekt ist für die AktivRegion innovativ = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit innovativ = 7 Punkte) Erläuterung: Bislang handelt es sich um den ersten Calisthenicsplatz in der Region, der über LEADER gefördert wird. Innovativ ist auch die smarte Sportbox zum Ausleihen von Sportequipment.	0, 3, 5, 7	5	5
Interkommunal abgestimmte Projekte (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 3 beteiligte Kommunen = 1 Punkt, 5 beteiligte Kommunen = 2 Punkte, mehr als 5 beteiligte Kommunen = 3 Punkte Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträger:innen sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt. Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner:innen = 1 Punkt. Erläuterung: Das Projekt wird von der Stadt Schleswig ausdrücklich begrüßt, der Kreis Schleswig-Flensburg stellt die Fläche zur Verfügung. Eine Drittmittelfinanzierung erfolgt durch Nospa und VR-Bank.	0, 1, 2, 3 1	1	1
Arbeitsplatzwirkung Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 2 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 3 Punkte) Erläuterung: Im Rahmen des Projektes werden keine Arbeitsplätze geschaffen.	0, 1, 2, 3	0	0
Wirkung auf die Bevölkerung Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte) Hinweis: Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist gering: mindestens 2 bis 8 % mittel: 8 - 15 % hoch: 16 – 25 % sehr hoch ≥ 26 % Erläuterung:	0, 1, 3, 5, 7 7	7	7

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Von dem Projekt wird die gesamte Stadtbevölkerung profitieren. Es werden alle Altersgruppen sowie Menschen mit Einschränkung angesprochen.			
Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte) Erläuterung: Sportvereine gewinnen durch die Kooperation mit dem BBZ neue Mitglieder. Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund integrieren sich durch die Mitgliedschaft schneller. Die Sportart ist auch für Menschen mit Beeinträchtigung geeignet.	0, 2, 4	2	2
Förderung des Ehrenamts/Bürger:innenengagements Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte) Erläuterung: Durch die Einbindung der Vereine wird das Ehrenamtsengagement gefördert.	0, 2, 4	2	2
Förderung der Nachhaltigkeit Das Projekt ist nachhaltig, der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag = 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 3 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 5 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs = 7 Punkte) Die SDGs der UN sind über den Download der Webseite der LAG Schlei-Ostsee verfügbar bzw. befinden sich im Anhang 20 der Strategie. Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung: Das Projekt leistet einen Beitrag zu den SDGs 3 Gesundheit und Wohlergehen, 4 Hochwertige Bildung, 10 weniger Ungleichheiten und 17 Partnerschaften zur Erreichung der Ziele. Dies wird in der Projektbeschreibung begründet.	0, 3, 5, 7	7	7
Förderung der Bildung/Sensibilisierung Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemenübergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, berücksichtigt Bildungs- und Sensibilisierungsaspekte= 2 Punkte, enthält eine Teilmaßnahme zur Sensibilisierung und/oder Bildung innerhalb des Projektes = 4 Punkte, legt einen Schwerpunkt auf Sensibilisierung und/oder Bildung = 6 Punkte) Erläuterung: Ausbildung des BBZ von Sport- und Fitnesskaufleuten wird durch den Platz erweitert (Einbindung in den Lernfeldunterricht).	0, 2, 4, 6	4	4

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Schleiferübergreifende Wirkung Das Projekt wirkt schleiferübergreifend auf die Region ein (keine Wirkung = 0 Punkte, lokale Wirkung = 2 Punkte, überörtliche Wirkung = 4 Punkte, regionale Wirkung = 6 Punkte). Erläuterung: Bisher keine relevanten Kooperationen ersichtlich.	0, 2, 4, 6	0	0
Verbundwirkung Das Projekt wirkt mit anderen LEADER-Projekten zusammen (wirkt mit keinem anderen LEADER-Projekt zusammen = 0 Punkte, wirkt mit zwei LEADER-Projekten zusammen = 1 Punkt, wirkt mit vier LEADER-Projekten zusammen = 2 Punkte, mit mehr als vier LEADER-Projekten zusammen = 4 Punkte Erläuterung (Anzahl der Projekte, thematische Überschneidungen): Eine Verbundwirkung kann z.B. bei folgenden Projekten festgestellt werden: Skateanlage Schleswig, Welterbe-Spielplatz Dannewerk, Sportstättenentwicklungspläne in der gesamten Region.	0, 1, 2, 4	4	4
Maximale Gesamtpunktzahl	70		
Mindestpunktzahl (nur übergeordnete Bewertungskriterien):	20		
Erreichte Punktzahl		41	41

Grundanforderungen für Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung (Kofinanzierung erfolgt aus den regionalen Mitteln) – entfällt –

Bei Projekten mit besonderer regionaler Bedeutung muss bei den übergeordneten Bewertungskriterien eine **Mindestpunktzahl von 32** erreicht werden. Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung können eine höhere Förderquote erzielen.

1. Eigene bzw. andere Kofinanzierungswege wurden geprüft:	☐ ja ☐ nein
2. Projektträger:innen ist allein oder mit entsprechenden Kooperationspartner:innen in der Gebietskulisse der gesamten AktivRegion und schwerpunktmäßig dort tätig:	☐ ja ☐ nein
3. Und das Projektgebiet erstreckt sich auf die gesamte Region Schlei-Ostsee:	☐ ja ☐ nein

Soweit die Anforderungen nach Punkt 2. und 3. nicht die gesamte Region abdecken, müssen vier von fünf der regionsbezogenen Kriterien in der Projektbewertung folgende Mindestpunktzahlen erreichen.

Dies sind:

- | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|
| 1. Regionale Modellhaftigkeit | = mindestens 5 Punkte | ☐ |
| 2. Beitrag zur Identitätsbildung (Region) | = mindestens 2 Punkte | ☐ |
| 3. Regionale/strukturwirksame Wirkung | = mindestens 3 Punkte | ☐ |
| 4. Schleiferübergreifende Wirkung | = mindestens 4 Punkte | ☐ |
| 5. Wirkt mit anderen Leader-Projekten zusammen | = mindestens 2 Punkte | ☐ |

Kernthemenspezifische Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kernthema: Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen (Zukunftsthema: Daseinsvorsorge und Lebensqualität)			
Projekt leistet positiven Beitrag im Sinne des Leitsatzes zum Kernthema „Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen“ geringer Beitrag = Schaffung bzw. Ausbau eines Freizeit- und Kulturangebotes mittlerer Beitrag = zusätzlich Berücksichtigung mehrerer Altersgruppen, barrierearm und inklusiv oder Förderung des Ehrenamtes hoher Beitrag = zusätzlich: Berücksichtigung mehrerer Altersgruppen (barrierearm und inklusiv) und Förderung des Ehrenamtes (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Bei dem Calisthenicsplatz handelt es sich um ein Freizeitangebot, das über alle Altersgruppen hinweg genutzt werden kann. Ein inklusiver Ansatz wird ebenfalls verfolgt und durch die Kooperationen mit Sportvereinen wird das Ehrenamt gefördert.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung in einem aufgeführten Kernthemenziel geringer Beitrag = Beitrag zu einem Ziel mittlerer Beitrag = Beitrag zu zwei Zielen hoher Beitrag = Beitrag zu mehr als zwei Zielen (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Beitrag zu den Kernthemenzielen 1, 3, 4 und 5.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zum Erhalt oder zur Inwertsetzung des kulturellen Erbes geringer Beitrag = berücksichtigt das kulturelle Erbe mittlerer Beitrag = beinhaltet eine Maßnahme zum kulturellen Erbe hoher Beitrag = legt den Schwerpunkt auf das kulturelle Erbe (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.	0-7	0	0
Gesamtpunktzahl:	21	14	14
Im projektspezifischen Kernthema werden mindestens 7 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium):	Ja ☒ Nein ☐		

Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte – entfällt –

Projekttitel: „
Projektantragsteller:in:
Projektgesamtkosten (netto): EUR
Projektgesamtkosten (brutto): EUR
Beantragte Förderquote: %
Beantragte Fördersumme: EUR

Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte		Ja	Nein
Das Projekt zählt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen erreicht werden).		☐	☐
Eine Kooperationsvereinbarung der LAGn liegt vor (nur bei Kooperationsprojekten, die über die Grenzen der LAG hinaus gehen)		☐	☐
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel.		☐	☐
Alle Kooperationspartner:innen beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um, die den Prinzipien der gültigen IES entspricht.		☐	☐ Projektaus- schluss
ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Partner:innen ein:e weitere:r Partner:in = 1 Punkte, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere Partner:innen = 5 Punkte Ist der einzige weitere Partner eine LAG = 0 Punkte	0-5		
Kriterium 2: Mehrwert durch den kooperativen Maßnahmenansatz kein Mehrwert = 0 Punkte, geringer Mehrwert = 1 Punkt, mittlerer Mehrwert = 3 Punkte, hoher Mehrwert = 5 Punkte Ein Mehrwert ergibt sich durch die Gesamtfinanzierung durch mehrere Partner:innen sowie durch Synergieeffekte, die durch das gemeinsame Vorgehen die Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft für die AktivRegion deutlich erhöhen.	0-5		
Summe:	10		

Mindestpunktzahl von 1 Punkt je Kriterium ist erreicht

☐ ja

☐ nein

Gesamtbewertung

Gesamtpunktzahl Maximum: 84 bzw. 91 Punkte (kulturelles Erbe) Kooperationsprojekte: 94 bzw. 101 Punkte (kulturelles Erbe)		Mindest- punktzahl	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Punktzahl Vorstand
Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien		20	41	41
Punkte aus kernthemenspezifischen Kriterien		7	14	14
Punkte aus Kooperationskriterien		2	0	0
Zusatzbewertung für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte		2	0	0
Gesamtpunktzahl			55	55
Mindestpunkte 27 erreicht		Ja	☒ Nein	☐
bei Kooperationsprojekten mind. 29 erreicht: <i>entfällt</i>		Ja	☐ Nein	☐
Regionale Bedeutsamkeit erreicht (Erhöhung der Förderquote) <i>entfällt</i>		Ja	☐ Nein	☐
Projektzusage		Ja	☒ Nein	☐
Projekt erzielt folgende Förderquote		55% + 5% Nachhaltigkeit + 5% Regionale Modellhaftigkeit = 65%		