

## Projektauswahlkriterien für Projekte der

LAG AktivRegion Schlei-Ostsee e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

Allgemeine Angaben zum Projekt
Projekttitel: "Transformationsmanagement für KMU – Aufbau digitaler Kompetenz zur
Gewinnung und Sicherung von Fachkräften"
Projektantragsteller:in: Wirtschaftsförderungsgesellschaft des Kreises Rendsburg- Eckernförde mbH & Co. KG (WFG)
Projektgesamtkosten (netto): 201.000,00 EUR
Projektgesamtkosten (brutto): 204.990,00 EUR
Beantragte Förderquote: 65 % (Lead-Region: Eider- und Kanalregion Rendsburg)
<b>Beantragte Fördersumme:</b> 97.656,00 EUR (LAGn EKR, EB, MH jeweils 1/4, LAGn ETS und SO jeweils 1/8 = 12.207,00 EUR)

## **Zuordnung zum Kernthema**

Zukunftsthema	Kernthema	
Klimaschutz und	Klimaneutrale und klimaschonende Mobilität	
Klimawandelanpassung	Klimaschutzmaßnahmen in der Region	
	Anpassungsmaßnahmen in Hinblick auf die globale Erderwärmung	
Daseinsvorsorge und Lebensqualität	Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen	
	Leben und Arbeiten in der Gemeinde	
	Gewährleistung der lokalen Basisdienstleistungen	
Regionale Wertschöp- fung	Weiterentwicklung und Qualifizierung des kulturellen und touristischen Angebots	
	Stärkung der regionalen Wirtschaft	$\boxtimes$

Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
<ol> <li>Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.</li> </ol>	$\boxtimes$	
2. Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.	$\boxtimes$	
3. Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen.	$\boxtimes$	
4. Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.	$\boxtimes$	
5. Die Voraussetzungen bei überregionalen und transnationa- len Kooperationsprojekten sind gegeben (s. zusätzliche Be- wertungskriterien)  Bewertungsbogen für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte beifügen	$\boxtimes$	
6. EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen	$\boxtimes$	



8. Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers / der Projektträgerin		
9. Projekt ist KEINE Unterhaltungsmaßnahme	$\boxtimes$	
Projekt ist ein Kooperationsprojekt     Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte beifügen	$\boxtimes$	
Langfristige Tragfähigkeit     (Die langfristige Tragfähigkeit des Projekts nach der Förderung ist nachgewiesen.)		(Begründung not- wendig)

#### **Nachrichtlicher Hinweis:**

Die Zuschussquote beträgt mindestens 20 % der förderfähigen Kosten.

Zusätzliche Anforderungen bei öffentlichen Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 10.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Zusätzliche Anforderungen bei privaten Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 5.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Übergeordnete Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäfts- stelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Regionale/strukturwirksame Wirkung (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte) Erläuterung: Innerhalb des Projektes werden die KMUs in Schwansen angesprochen werden.	1, 3, 5, 7	3	3
Leistet einen Beitrag zur Identitätsbildung (Region) (kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 1 Punkt, mittlerer Beitrag = 2 Punkte, hoher Beitrag = 4 Punkte). Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.	0, 1, 2, 4	0	0
Regionale Modellhaftigkeit (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte)  Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung:  Das Projekt stellt ein Beispiel dar, wie dem Fachkräftemangel innerhalb KMUs entgegnet werden kann. Eine Übertragbarkeit auf den nördlichen Teil der Region ist bei einem erfolgreichen Projektverlauf sehr gut vorstellbar.	0, 3, 5, 7	5	5
Innovation des Projektes	0, 3, 5, 7	3	3



Übergeordnete Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäfts- stelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien		·	
(nicht Innovativ = 0 Punkte, Projekt ist lokal innovativ = 3 Punkte, Projekt ist für die AktivRegion innovativ= 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit innovativ = 7 Punkte) Erläuterung:  Ein Projekt, das sich dem Thema Transformationsmanagement im Zuge einer voranschreitenden Digitalisierung annimmt, ist neu im Kreis Rd-Eck, wo es bisher keinen Ansprechpartner, der KMU zum digitalen Wandel berät und			
unterstützt, gibt.	0, 1, 2, 3	3	3
Interkommunal abgestimmte Projekte (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 3 beteiligte Kommunen = 1 Punkt, 5 beteiligte Kommunen = 2 Punkte, mehr als 5 beteiligte Kommunen = 3 Punkte Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträger:innen sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt.	0, 1, 2, 3	3	3
Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner:innen = 1 Punkt.  Erläuterung:  Der (private) Projektträger benennt insgesamt neun Partner, die bereits für eine aktive Mitarbeit im Projekt oder für eine Projektunterstützung gewonnen werden konnten.		1	1
Arbeitsplatzwirkung Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 2 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 3 Punkte) Erläuterung: Das Projekt sieht die Einrichtung einer Personalstelle in Vollzeit vor.	0, 1, 2, 3	2	2
Wirkung auf die Bevölkerung Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte)  Hinweis: Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist gering: mindestens 2 bis 8 % mittel: 8 - 15 % hoch: 16 - 25 % sehr hoch ≥ 26 %  Erläuterung: Im Firmenverzeichnis des Amtes Schlei-Ostsee sind 46 Unternehmen gelistet, die sich auf den ersten Blick überwiegend den KMUs zuordnen lassen (vgl. Website Amt Schlei-Ostsee, Stand: 17.10.2023). Bei einem erfolgreichen Projektverlauf könnte eine hohe Wirkung erzielt werden. Zunächst wird aber von einer mittleren Wirkung ausgegangen, eine Einschätzung ist allgemein schwierig bis unmöglich.		3	3
Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen  Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente			



Übergeordnete Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäfts- stelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
<ul> <li>2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4</li> <li>Punkte)</li> <li>Erläuterung:</li> <li>Nicht Ziel des Projektes.</li> </ul>	0, 2, 4	0	0
Förderung des Ehrenamts/Bürger:innenengage-	0, 2, 4	0	0
ments  Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte)  Erläuterung:  Nicht Ziel des Projektes.		Ç	Ç
Förderung der Nachhaltigkeit	0, 3, 5, 7	5	5
Das Projekt ist nachhaltig, der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag = 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 3 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 5 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs = 7 Punkte)  Die SDGs der UN sind über den Download der Webseite der LAG Schlei-Ostsee verfügbar bzw. befinden sich im Anhang 20 der Strategie.  Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung:  Die Transformationsberatungen im Projekt werden mit sozialen, ökologischen und ökonomischen Bezügen geplant (Drei-Säulen-Modell). Neue Arbeitskonzepte (z.B. agiles Arbeiten, Homeoffice) führen zu einer Reduzierung des klimaschädlichen Pendlerverkehrs. Der faire Umgang mit Mitarbeitern und das Arbeiten im Einklang mit den Unternehmenswerten sorgen für attraktivere Arbeitsbedingungen. Außerdem soll die neue Beratungsstelle über die Umsetzung von umweltfreundlichen Praktiken informieren (Einsatz erneuerbarer Energien, Kreislaufwirtschaft, Recycling usw.). Erkennbar wird ein Beitrag zu den SDGs 7, 8 und 13.	, , ,	5	
Förderung der Bildung/Sensibilisierung  Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemenübergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, berücksichtigt Bildungs- und Sensibilisierungsaspekte= 2 Punkte, enthält eine Teilmaßnahme zur Sensibilisierung und/oder Bildung innerhalb des Projektes = 4 Punkte, legt einen Schwerpunkt auf Sensibilisierung und/oder Bildung = 6 Punkte  Erläuterung:  Die KMUs weiterzubilden und z.B. für neue Arbeitskonzepte oder Ressourcenmanagement zu sensibilisieren ist primäre Aufgabe der neu zu schaffenden Personalstelle.	0, 2, 4, 6	6	6
Schleiuferübergreifende Wirkung  Das Projekt wirkt schleiuferübergreifend auf die Region ein (keine Wirkung = 0 Punkte, lokale Wirkung = 2 Punkte, überörtlicheWirkung = 4 Punkte, regionaleWirkung = 6 Punkte).  Erläuterung:  Das Projekt wirkt auf dem Gebiet des Kreises Rd-Eck.	0, 2, 4, 6	0	0



Übergeordnete Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäfts- stelle)	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien			
Verbundwirkung  Das Projekt wirkt mit anderen LEADER-Projekten zusammen (wirkt mit keinem anderen LEADER-Projekt zusammen = 0 Punkte, wirkt mit zwei LEADER-Projekten zusammen = 1 Punkt, wirkt mit vier LEADER-Projekten zusammen = 2 Punkte, mit mehr als vier LEADER-Projekten zusammen = 4 Punkte Erläuterung (Anzahl der Projekte, thematische Überschneidungen):  Klimaschutzregion Flensburg: Kompetenzstelle SolarPower Rd-Eck Welterbe-Bildungskonzept		4	4
Maximale Gesamtpunktzahl	70		
Mindestpunktzahl (nur übergeordnete Bewertungskriterien):	20		
Erreichte Punktzahl		35	35

Grundanforderungen für Projekte mit besonderer regional (Kofinanzierung erfolgt aus den regionalen Mitteln)	er Bedeutung	- entf	ällt -
Bei Projekten mit besonderer regionaler Bedeutung muss bei den eine <b>Mindestpunktzahl von 32</b> erreicht werden. Projekte mit besor eine höhere Förderquote erzielen.			
Eigene bzw. andere Kofinanzierungswege wurden geprüft:		☐ ja	☐ nein
<ol><li>Projektträger:innen ist allein oder mit entsprechenden Kooperation in der Gebietskulisse der gesamten AktivRegion und schwerpunktmä</li></ol>		□ ja	☐ nein
3. <b>Und</b> das Projektgebiet erstreckt sich auf die gesamte Region Schl	ei-Ostsee:	□ ja	☐ nein
Soweit die Anforderungen nach Punkt 2. und 3. nicht die gesam von fünf der regionsbezogenen Kriterien in der Projektbewert erreichen.  Dies sind:	•		
<ol> <li>Regionale Modellhaftigkeit</li> <li>Beitrag zur Identitätsbildung (Region)</li> <li>Regionale/strukturwirksame Wirkung</li> <li>Schleiuferübergreifende Wirkung</li> <li>Wirkt mit anderen Leader-Projekten zusammen</li> </ol>	= mindesten = mindesten = mindesten = mindesten = mindesten	s 2 Punkto s 3 Punkto s 4 Punkto	e



Kernthemenspezifische Bewertungskriterien	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäfts- stelle)	Bewertung Vorstand
Kernthema: Stärkung der regionalen Wirtschaft			
(Zukunftsthema: Regionale Wertschöpfung)			
Projekt leistet positiven Beitrag im Sinne des Leitsatzes zur Zielerreichung im Kernthema "Stärkung der regionalen Wirtschaft" geringer Beitrag = stärkt/fördert, entwickelt regionale Produkte und Dienstleistungen mittlerer Beitrag = schafft/sichert Arbeitsplätze oder fördert die regionale Vernetzung/Vermarktung hoher Beitrag = schafft/sichert Arbeitsplätze und fördert die regionale Vernetzung/Vermarktung (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung:		7	7
Das Projekt zielt ganz konkret darauf ab, Fachkräfte zu gewinnen und zu erhalten. Die regionale Vernetzung der KMUs mit den jeweiligen Projektpartnern spielt dabei eine wichtige Rolle.			
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung in einem aufgeführten Kernthemenziel geringer Beitrag = Beitrag zu einem Ziel mittlerer Beitrag = Beitrag zu zwei Zielen hoher Beitrag = Beitrag zu mehr als zwei Zielen (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.)  Erläuterung: Ziele 1, 3 und 4.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zum Erhalt oder zur Inwertsetzung des kulturellen Erbes geringer Beitrag = berücksichtigt das kulturelle Erbe mittlerer Beitrag = beinhaltet eine Maßnahme zum kulturellen Erbe hoher Beitrag = legt den Schwerpunkt auf das kulturelle Erbe (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.		0	0
Gesamtpunktzahl:	21	14	14
Im projektspezifischen Kernthema werden mindestens 7 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium):	Ja	⊠ Nein	



### Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte

Projekttitel: "Transformationsmanagement für KMU – Aufbau digitaler Kompetenz zur Gewinnung und Sicherung von Fachkräften"

Projektantragsteller:in: Wirtschaftsförderungsgesellschaft des Kreises Rendsburg-Eckernförde mbH & Co. KG (WFG)

Projektgesamtkosten (netto): 201.000,00 EUR

Projektgesamtkosten (brutto): 204.990,00 EUR

Beantragte Förderquote: 65 % (Lead-Region: Eider- und Kanalregion Rendsburg)

Beantragte Fördersumme: 97.656,00 EUR (LAGn EKR, EB, MH jeweils 1/4, LAGn ETS und SO jeweils 1/8 = 12.207,00 EUR)

Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte					Nein
Das Projekt zahlt auf die Ziele der IES ein (Mi	$\boxtimes$				
Pflichtkriterien müssen erreicht werden).					
Eine Kooperationsvereinbarung der LAGn lieg	$\boxtimes$				
(nur bei Kooperationsprojekten, die über die G	Grenzen der	LAG hin-			
aus gehen)					
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollzie	ehbaren Sch	ılüssel.	$\boxtimes$		
Alle Kooperationspartner:innen beteiligen sich	finanziell ur	nd setzen	$\boxtimes$		
eine regionale Teilmaßnahme um, die den Pri	nzipien der (	gültigen			Projektaus–
IES entspricht.					schluss
ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in	Mögliche	Punktz	-		ewertung
jedem Kriterium mindestens 1 Punkt er-	Punkte	(Vorschla schäftss	_	V	orstand
zielt werden.			,		
Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Part-	0-5	5			5
ner:innen					
ein:e weitere:r Partner:in = 1 Punkte, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere					
tere Partner:innen = 5 Punkte Ist der einzige weitere Partner eine LAG =					
0 Punkte					
Der Projektträger nennt insgesamt neun Part- ner.					
Kriterium 2: Mehrwert durch den koope-	0-5	5			5
rativen Maßnahmenansatz					
kein Mehrwert = 0 Punkte, geringer Mehrwert = 1 Punkt, mittlerer Mehrwert = 3 Punkte, hoher					
Mehrwert = 5 Punkte					
Ein Mehrwert ergibt sich durch die Gesamtfinan- zierung durch mehrere Partner:innen sowie					
durch Synergieeffekte, die durch das gemein-					
same Vorgehen die Effizienz/Wirkungsgrad					



Mindestpunktzahl von 1 Punkt je Krite- rium ist erreicht		⊠ ja	nein
Summe:	10	10	10
Im gesamten Kreis Rd-Eck werden KMU angesprochen, alle fünf AktivRegionen beteiligen sich.			
höhen.			
und Strahlkraft für die AktivRegion deutlich er-			

# Gesamtbewertung

Gesamtpunktzahl Maximum: Kooperationsprojekte:	84 bzw. 91 Punkte (kulturelles Erbe) 94 bzw. 101 Punkte (kulturelles Erbe)	Mindest- punktzahl	Punktzahl (Vorschlag Ge- schäftsstelle)	Punktzahl Vorstand
Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien		20	35	35
Punkte aus kernthemenspezifischen Kriterien		7	14	14
Punkte aus Kooperationskriterien		2	10	10
Zusatzbewertung für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte		2		
Gesamtpunktzahl			59	59
Mindestpunkte 27 erreicht		⊠ Ja  □ Nein		
bei Kooperationsprojekten mind. 29 erreicht:		⊠ Ja □ Nein		
Regionale Bedeutsamkeit erreicht (Erhöhung der Förderquote) (entfällt, da EKR Lead-Region ist)				
Projektzusage			⊠ Ja □ Ne	ein
Projekt erzielt folgende Förderquote (entfällt)				